



Unione Europea

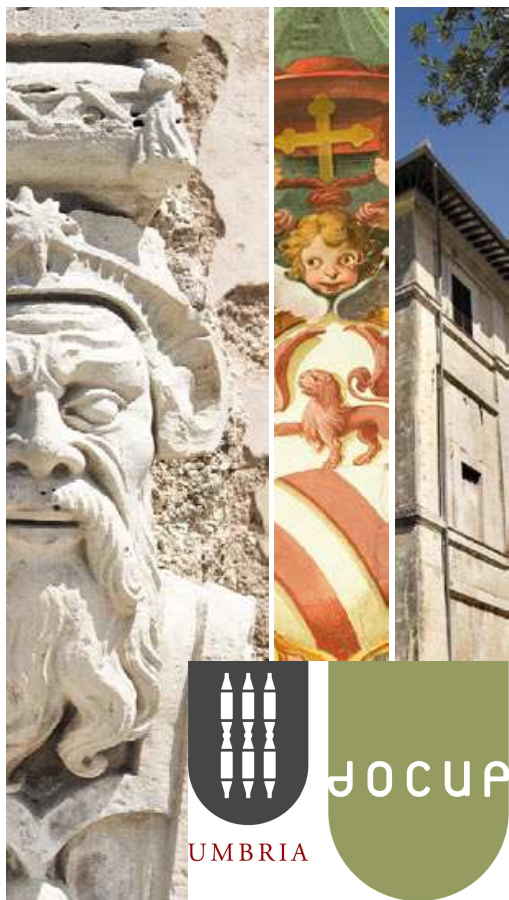


Repubblica  
Italiana



Regione Umbria

**Comitato di Sorveglianza** □ Regione Umbria  
□ Villa Fabri Trevi □ 17 - 18 giugno 2010 □



## Punto 8 dell'Odg

Allegato I  
al Rapporto Finale di Esecuzione  
Docup Ob.2 (2000-2006)

Informazioni sintetiche  
sul Rapporto Annuale  
di Esecuzione 2008



**Regione Umbria**

Giunta Regionale

Area della programmazione regionale  
Servizio programmazione comunitaria





**Regione Umbria**

Giunta Regionale

Area della programmazione regionale  
Servizio programmazione comunitaria

## **Docup Ob.2 (2000-2006)**

Regolamento (CEE) n. 1260/99

N. CCI: 2000 IT 16 2 DO 010

## **Rapporto Finale di Esecuzione**

### **Allegato I**

## **Informazioni sintetiche sul rapporto annuale di esecuzione 2008**

Giugno 2010



## INDICE

INDICE .....	4
1. Cambiamenti generali emersi nel 2008 rilevanti per l'esecuzione del programma e relative conseguenze sull'attuazione .....	5
1.1. IMPATTO DELLA CRISI, SUL PIANO SETTORIALE/TERRITORIALE .....	5
1.2. ATTIVITÀ NON FINANZIATE DAL FESR GIÀ OPERANTI PER CONTRASTARE LA CRISI .....	6
1.3. LA FASE DI CHIUSURA DEL DOCUP OB. 2 (2000-2006) AL 31/12/2008 .....	6
2. Disposizioni adottate per garantire la qualità e l'efficienza della gestione .....	8
2.1 INCONTRO ANNUALE TRA LA COMMISSIONE E L'AUTORITÀ DI GESTIONE .....	8
2.2 PUBBLICITÀ DEGLI INTERVENTI .....	10
3. Esecuzione finanziaria del PO al 31/12/2008 .....	13
4. Stato di avanzamento degli Assi prioritari al 31.12.2008 .....	14
4.1 STATO DI AVANZAMENTO ASSE 1 .....	14
4.2 STATO DI AVANZAMENTO ASSE 2 .....	16
4.3 STATO DI AVANZAMENTO ASSE 3 .....	19
4.4 STATO DI AVANZAMENTO ASSE 4 .....	22

## 1. Cambiamenti generali emersi nel 2008 rilevanti per l'esecuzione del programma e relative conseguenze sull'attuazione

### 1.1. Impatto della crisi, sul piano settoriale/territoriale

La crisi globale economica e finanziaria che ha investito l'intero Paese interessando gran parte dei settori produttivi si è fatta sentire anche in Umbria, soprattutto a partire dal III trimestre 2008, anche se la prima parte del 2008 già mostrava segni evidenti di deterioramento del ciclo economico quali il calo di ordini e produzione nell'Industria, come rilevato dall'indagine qualitativa Isae e dal periodico sondaggio della Banca d'Italia, segni che si sono accentuati dopo l'estate.

Da una indagine congiunturale di Confindustria Umbria effettuata tra le imprese associate, riferita al IV° trimestre 2008, è emerso infatti il brusco calo della produzione industriale. In particolare, a preoccupare è l'aumento del numero delle imprese con flessioni della produzione superiori al 5%: erano il 12% tre mesi fa e ora sono il 23%, se si considera l'orizzonte strettamente congiunturale. Dall'indagine è emerso, inoltre, che le imprese che hanno mantenuto i livelli produttivi precedenti l'avvento della crisi sono appena un quinto del totale.

Da una serie di indicatori riferiti al III° trimestre 2008 si confermava gli allarmi sulla crisi economico – finanziaria. In particolare le esportazioni, come emerge da un'indagine dell'associazione "RegiosS", sono passate dal II° al III° trimestre da 915,6 meuro a 834,3 meuro con un calo dell'1,2%.

Il ricorso alle ore di Cassa Integrazione autorizzate nel 2008 è risultato in aumento del 74,2% rispetto all'anno precedente, livello maggiore del dato medio delle regioni del Centro che è pari al 48,8%. In particolare è risultato più elevato il dato relativo alla Cassa integrazione straordinaria (Cigs), con un incremento del 85,7%, mentre per il Centro tale valore è pari al 45,1%.

Nel mese di gennaio 2009 il ricorso alla Cigs è più che triplicato rispetto al dicembre 2008 (+320,3%), mentre i settori dell'industria che maggiormente hanno fatto ricorso alla Cassa Integrazione sono in primo luogo l'edilizia, che ha pesato per il 50% delle ore di Cassa integrazione, mentre nell'ambito del settore industriale in senso stretto il comparto meccanico risulta il più penalizzato.

Prendendo in esame il calo dei consumi, uno degli indicatori più significativi è rappresentato dalle immatricolazioni degli autoveicoli. In Umbria, mentre nel 2007 si era registrato un aumento del 4,8% (dati Motorizzazione civile- Ministero dei Trasporti), nel periodo compreso tra gennaio-novembre 2008 il calo delle immatricolazioni è stato del 12,6% che comunque risulta leggermente inferiore al dato nazionale pari al 13,6%.

Un altro indicatore del calo della produzione industriale e dei consumi è rappresentato dai consumi di energia elettrica. In Italia nel mese di gennaio 2009 la quantità di energia elettrica richiesta ha fatto registrare un calo del 8,5% rispetto al gennaio precedente. Per analogia, anche se per questo periodo non si dispone ancora del dato regionale, l'Umbria si stima che abbia avuto un calo anche se di minore entità rispetto al dato nazionale.

Per contrastare tale crisi la Commissione ha adottato in data 17 dicembre 2008 la Comunicazione(2009/C 16/01) "Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le Misure di aiuto di stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica" pubblicata nella GUCE del 22/01/2009.

Le misure temporanee previste da tale Comunicazione, sono riassumibili nelle seguenti:

- una proroga di sei mesi dei termini di eleggibilità delle spese relative agli interventi della programmazione comunitaria 2000-2006. Il nostro Docup - che avrebbe dovuto conclu-

dere l'erogazione dei propri finanziamenti entro il 31/12/2008 (e per le sole misure di aiuto entro il 30/04/2009) – ha potuto continuare le proprie attività fino al 30/06/09;

- nuova misura riguardante gli aiuti “de minimis” con aumento del massimale dall'attuale 200 mila euro a 500 mila euro;
- nuovi aiuti sotto forma di garanzia (garanzie agevolate sui prestiti);
- nuovi aiuti sotto forma di tassi d'interesse agevolati;
- nuove misure riguardanti aiuti per la produzione di “prodotti verdi” (sotto forma di prestiti agevolati per la produzione di prodotti rispettosi dell'ambiente);
- nuove misure relative ad aiuti per il capitale di rischio (innalzamento delle soglie di sicurezza e diminuzione della percentuale di partecipazione degli investitori privati).

Come previsto dalla Comunicazione CE, beneficiano delle misure appena elencate, le imprese che al 1 luglio 2008 non erano già interessate da uno stato di crisi aziendale, potendo godere di tali aiuti supplementari per un periodo di due anni compreso tra il 1 gennaio 2009 e il 31 dicembre 2010.

La Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri ha recepito tutti i punti contenuti nella Comunicazione.

### 1.2. Attività non finanziate dal FESR già operanti per contrastare la crisi

La Giunta regionale con DGR n. 48 del 19/01/2009 ha adottato misure di contrasto alla crisi economico-finanziaria, intervenendo a sostegno dell'accesso al credito delle PMI. Le misure sono sostanziate nella costituzione di un fondo pari a 5 milioni di euro gestito dalla società finanziaria regionale, al fine di prestare garanzie su rischio d'insolvenza per fidi bancari a breve termine e garanzie su rischio d'insolvenza per finanziamenti a medio-lungo termine destinati al consolidamento di passività a breve termine.

Con la legge finanziaria regionale approvata nel mese di febbraio 2009, sono state disposte una serie di misure (per un onere finanziario pari a 1 milione di euro) per il sostegno alle famiglie che consistono: nella sospensione per un anno del pagamento delle bollette relative alle principali utenze, e per due anni delle rate dei mutui sulla prima casa. Beneficiano di tali provvedimenti coloro che hanno perso il lavoro nel corso del 2009.

Per sostenere il reddito dei lavoratori che sono in procinto di perdere o hanno perso il posto di lavoro, è stato sottoscritto il 12 febbraio un accordo tra Stato e Regioni relativo alla predisposizione degli ammortizzatori sociali per contrastare la crisi economica.

### 1.3. La fase di chiusura del Docup Ob. 2 (2000-2006) al 31/12/2008

Il Docup Ob. 2, avviato a fine 2001, **ha concluso i propri interventi entro il 30 giugno 2009, in conseguenza della proroga** dei termini di eleggibilità delle spese concessa dalla Commissione nell'ambito delle misure anticrisi.

Volendo tracciare un primo bilancio dei risultati da questo conseguiti e facendo riferimento ai dati di **avanzamento del Programma al 31 dicembre 2008** - tenendo a mente che si tratta di una situazione non definitiva – si può affermare che:

per quanto riguarda l'avanzamento finanziario, il Programma nel suo complesso **ha effettuato pagamenti per 380 milioni dei 400 milioni di euro a disposizione**, attestandosi su un **livello di spesa del 95%**. Si può affermare che **gli obiettivi di spesa sono stati pienamente realizzati**, come faceva prevedere il costante raggiungimento del *target* N+2 in relazione alle diverse annualità di attuazione del Programma. Al di là del raggiungimento del *target* di spesa, si può sottolineare l'effetto positivo del Programma sull'economia regionale: grazie al Docup, infatti, è stato possibile attivare investimenti complessivi per 1.026 milioni di euro.

Per quanto riguarda gli obiettivi programmatici prefissati – efficacemente sintetizzati nell'obiettivo generale del Programma: *“accelerare la crescita, l'occupazione, la riconversione e l'innovazione produttiva dei territori dell'Umbria ammessi all'Ob.2, promuovendone la saldatura e l'integrazione con le aree maggiormente dinamiche della Regione e promuovere il completamento della riconversione delle aree in regime di sostegno transitorio”* – possiamo senza dubbio ritenerci soddisfatti. Ecco alcuni dati rilevati al 31/12/2008:

- **La popolazione interessata dagli interventi del Docup è pari all'83,5%** della popolazione totale della regione.
- **Il Docup ha attivato 5.618 progetti** (l'86% dei quali relativi alla tipologia degli *Aiuti e servizi alle imprese*; il 10% alla tipologia delle *Opere pubbliche* e il 4% alla tipologia dell'*Acquisizione di beni e servizi*).
- **Le misure di aiuto erogate** rappresentano il 34% della spesa effettuata e **hanno coinvolto 3.544 imprese** distribuite sull'intero territorio regionale, sebbene con una più forte concentrazione nelle due aree dell'Amerino-Narnese-Ternano e della Valle Umbra.
- **Gli investimenti infrastrutturali** (opere pubbliche) hanno assorbito il 48% delle risorse e **hanno permesso la realizzazione di interventi nell'ambito dei beni culturali e del patrimonio ambientale** realizzati dai Comuni e dalle Comunità montane; interventi di **risanamento delle aree urbane**; interventi di **riqualificazione dell'offerta insediativa per le attività produttive** nelle principali aree industriali regionali; interventi **riguardanti il ciclo delle acque** (captazione, adduzione, rete fognaria, trattamento e depurazione), il **trattamento dei rifiuti e la bonifica dei siti inquinati**.
- **Gli interventi relativi all'acquisizione di beni e servizi** hanno interessato il 18% delle risorse e **hanno riguardato attività di studio e ricerca, assistenza tecnica, attività promozionali e servizi finanziari alle imprese sull'intero territorio regionale**.
- **La stima degli occupati attivati dal Programma** dalla fase di avvio **fino al 31/12/2007** (ultima data presa in considerazione dal Valutatore indipendente) **è pari a 5.941 unità**, di cui 2.561 relativi alla componente femminile.

## 2. Disposizioni adottate per garantire la qualità e l'efficienza della gestione

### 2.1 Incontro annuale tra la Commissione e l'Autorità di Gestione

Sintesi degli elementi rilevanti emersi nell'incontro annuale (Venezia 10-11 novembre 2008) e delle osservazioni/raccomandazioni effettuate dalla Commissione. Relazione degli atti consequenziali assunti dall'Autorità di Gestione.

Il punto 2 dell'OdG dell'Incontro annuale delle AdG, svoltosi a Venezia il 10-11 novembre 2008, ha trattato la Programmazione 2000-2006. In particolare:

- **Bilancio dei rapporti annuali 2007**

I Servizi della Commissione - DG Regio - hanno fatto il punto sui rapporti annuali 2007 dei programmi operativi 2000-2006, facendo constare che:

1. i rapporti sono generalmente di buona qualità, sia per quanto riguarda la completezza delle informazioni sia per quanto riguarda i contenuti;
2. la qualità è migliorata nel corso del periodo di programmazione, soprattutto a partire da quando è stata elaborata una piccola guida - condivisa fra il MISE e la Commissione – utile per la loro elaborazione;
3. ci sono, tuttavia, ancora alcuni punti che possono essere migliorati:
  - a. Le connessioni fra il capitolo sull'evoluzione socioeconomica e l'attuazione del programma. Sembrano talvolta due parti distinte; gli sforzi della CE sono tuttavia mirati al miglioramento della situazione socioeconomica e il rapporto deve indicare come il programma è riuscito ad influenzarla ed a migliorarla. Va dunque assicurata l'uniformità del rapporto.
  - b. Le informazioni sui controlli sono generalmente deboli e così capita spesso di non trovare i dati: non si sanno quanti sono i controlli effettuati, la spesa soggetta a controllo, quali problemi sono emersi, come sono stati sanati, etc. Anche se parecchi dati si trovano nel rapporto annuale sui controlli trasmesso dall'IGRUE, si ritiene importante che il rapporto riprenda in dettaglio gli elementi delle verifiche svolte.
  - c. Gli indicatori di risultato sono spesso incompleti e le relative analisi qualitative sono talvolta inesistenti o poco dettagliate. Ricorda che il rapporto è un documento con cui l'amministrazione rende conto dell'utilizzo dei contributi ai cittadini e porta l'esempio di un bilancio di una società presentato agli azionisti senza i dati sui risultati senza un loro commento. Ritiene importante che i rapporti annuali mettano al centro i risultati e le conseguenti analisi quantitative e qualitative.
  - d. Lo stato di avanzamento dei Grandi progetti si limita spesso agli aspetti finanziari. E' invece opportuno fornire i dati fisici sul loro avanzamento, comprendere se si è nei tempi previsti per il loro completamento e piena operatività, o in alternativa quanto incidono eventuali ritardi nell'esecuzione dei lavori.
  - e. La valutazione complessiva sull'attuazione del programma, cioè il capitolo finale, deve invece essere sintetica, con dati di programma che permettano di vedere l'impatto complessivo dell'intervento.
  - f. Per l'approvazione del rapporto si fa troppo spesso ricorso alla procedura scritta. Si dovrà fare invece uno sforzo per sollecitare un confronto col partenariato sull'attuazione del programma. Peraltro, tale sforzo potrà ritenersi concluso solo dopo la sua diffusione, tramite i media, internet, o altro.
  - g. Infine, si deve fare in modo di rispettare la tempistica comunitaria prevista per la notifica dei rapporti.



È stato, inoltre, citato qualche esempio di buone pratiche:

- i dati territoriali per Regione nel RAE Trasporti, e per provincia nel RAE Emilia-Romagna, che sono importanti per vedere l'attribuzione delle risorse in rapporto alle disparità;
- il capitolo sui Controlli nei RAE Umbria e Sviluppo Locale, che formulano dati completi, sia sotto l'aspetto finanziario sia relativamente ai risultati conseguiti;
- i commenti sui risultati ottenuti dagli interventi nei RAE Piemonte ed Emilia-Romagna, che sono di tipo qualitativo e quantitativo;
- le attività di comunicazione nei RAE Piemonte e Toscana, che comunicano che cosa si è fatto sapere,
- le schede dei progetti significativi presentati nei RAE Friuli e Ricerca, armonizzate, sintetiche, nonché riferite a progetti conclusi;
- le considerazioni generali sui risultati del programma nei RAE Ricerca e Campania, complete di dati e che fanno capire dove sta andando il programma.

In conclusione ha raccomandato, nella predisposizione del rapporto finale dei programmi 2000-2006, di fare tesoro dei dati contenuti nei rapporti presentati, di valorizzare i risultati prodotti dagli interventi, di stabilire con largo anticipo la data di riunione del Comitato di sorveglianza, e di non aspettare gli ultimi giorni per la notifica alla Commissione europea.

La Commissione ha chiesto di tenere conto di questi consigli in modo da produrre buoni rapporti e di qualità.

#### • **Utilizzo dei contributi comunitari e prospettive di chiusura**

La DG Regio ha offerto una fotografia dello stato attuale delle spese presentando i dati che si riferiscono ai pagamenti effettuati sulla base dei dati disponibili alla fine del mese di ottobre. Ha fatto una panoramica della situazione europea rispetto ad un budget totale di importi impegnati pari a 225 MLD di euro, la situazione dei pagamenti effettuati in sede comunitaria si aggira oggi attorno all'88%. L'Italia è in ritardo perché la sua percentuale è pari all'84%. Descrive la situazione degli impegni e dei pagamenti per ogni fondo comunitario (FESR, FSE, FEOGA, SFOP).

Parla poi di ciò che rimane da certificare pari a circa 7 MLD di euro nel complesso che è una cifra non trascurabile perché pari al 22% del totale della programmazione.

#### • **Audit della Commissione europea sui PO: risultati**

Un rappresentante dell'IGRUE ha presentato una sintesi sull'attuazione degli interventi socio strutturali della Programmazione 2000-2006.

Presenta la situazione riguardante la chiusura dei programmi, in particolare il sistema dei controlli di 2° livello attuato secondo quanto previsto dagli articoli 10 e 15 del reg. 438 del 2001. Le risorse in campo sono state molto ingenti, circa 65 miliardi di euro ivi compreso circa un miliardo di euro di partecipazione dei privati.

Successivamente la dott.ssa Amadori ha illustrato gli aspetti organizzativi del sistema di controllo di 2° livello e i dati economici delle verifiche effettuate riferiti al 31.12.2007 degli obiettivi 1 e 2.

Ha riportato per ogni fondo relativo ai programmi obiettivo 1 e 2 il raggiungimento della soglia del 5%; il rapporto spesa controllata su spesa dichiarata per l'obiettivo 1 fa emergere che rispetto ad una soglia dei controlli molto bassa nel 2005 si è verificato un innalzamento dei controlli nel 2007.

Per quanto riguarda l'obiettivo 2 l'andamento dei controlli è aumentato nel 2005 e si è mantenuto costante fino al 2007.

L'importo riguardante le irregolarità riscontrate nell'ambito dell'obiettivo 1 è più alto nel FESR (187.128.506 euro) mentre per quanto riguarda l'obiettivo 2 l'importo è piuttosto basso (8.722.927 euro).

Dopo aver quantificato gli importi ritirati/recuperati dalle dichiarazioni di spesa ha esposto le criticità di carattere organizzativo e di carattere amministrativo-procedurale, le carenze del processo di certificazione della spesa e le criticità specifiche delle attività di audit che hanno caratterizzato la programmazione 2000-2006, le misure correttive relative all'area controlli e all'area organizzazione e procedure.

Ha ricordato che i controlli di primo livello vanno fatti su tutte le pratiche che riguardano i relativi pagamenti, quindi per ogni pagamento deve essere garantito il controllo di primo livello prima di dar corso all'esecuzione della spesa.

Un rappresentante della **DG Regio**, presenta un quadro sintetico delle attività di audit della Commissione con le principali criticità riscontrate da parte della Commissione dal 2003-2004 in poi per ciascun fondo. Ha analizzato, dal punto di vista quantitativo, il numero dei controlli effettuati prendendo in considerazione solo gli audit di sistema per i fondi strutturali.

L'Autorità di Gestione del Docup ob. 2 Umbria ha recepito tali raccomandazioni sia in fase di chiusura del programma (per i controlli di I e II livello), sia nella stesura del Rapporto finale di esecuzione dando particolare rilevanza a tutti gli aspetti sottolineati sopra dal Dott. Patrick Amblard - DG Regio.

## 2.2 Pubblicità degli interventi

Il 2008 è stato un anno di cruciale importanza per gli aspetti legati all'attività di informazione e pubblicità.

Nel corso del 2008, infatti, l'accavallarsi delle due fasi di programmazioni 2000- 2006 e 2007-2013 ha indotto l'Autorità di Gestione a riflettere sull'operato del Piano di Comunicazione del Docup Ob. 2 e a pensare ad una strategia di lancio adeguata per il Piano di Comunicazione del POR FESR.

Da tale riflessione è emerso un evento importante che è stato realizzato a partire dal 22 settembre 2008 fino al 14 novembre 2008 in vari Comuni sparsi su tutto il territorio regionale.

- **Evento di chiusura del Docup Ob. 2 2000-2006 e di lancio del POR FESR 2007-2013:**

La scelta di realizzare un unico evento è stata dettata dall'esigenza di :

- sottolineare la continuità tra i due Piani di Comunicazione (quindi dei due Programmi);
- Partire dalle esperienze positive per capitalizzare i risultati;
- Rendere omaggio ai soggetti (istituzioni, associazioni, agenzie, privati) che hanno contribuito al successo del Docup;
- Contenere i costi.

Gli obiettivi sono stati pienamente raggiunti e nel periodo tra il 22 settembre e il 14 novembre 2008 è stata allestita in 8 Comuni umbri (Gubbio, Terni, Spoleto, Foligno, Perugia, Città di Castello, Castiglione del Lago e Orvieto) una mostra fotografica itinerante relativa alle opere realizzate con il Docup Ob. 2 e si sono svolti altrettanti Incontri territoriali a carattere seminariale per presentare al partenariato economico e sociale, pubblico e privato il POR FESR 2007 -2013 nei suoi aspetti essenziali.

In occasione della Mostra è stata realizzata una brochure di sintesi del Docup Ob. 2 in formato A4 piegabile, di facile consultazione ed arricchita di fotografie in tema. La Brochure è stata distribuita in occasione della Mostra e di vari altri incontri. E' stata effettuata un'attività promozionale educativa per le scuole nel corso della Mostra, per illustrare le tematiche connesse alla gestione

del Docup Ob 2 da parte della Regione Umbria e, più in generale, la politica regionale dell'unione Europea. Infine, in occasione della Mostra sono stati acquistati due touch screen in cui sono stati caricati dati, informazioni e immagini relativi al Docup Ob. 2 e all'Unione Europea. I touch screen sono stati utilizzati nel corso della Mostra e poi collocati negli uffici regionali e riutilizzati in varie occasioni (mostre, convegni, ecc.).

- **Visita Ufficiale Commissaria Hubner in Umbria**

Il 23 ottobre 2008 la Regione Umbria ha ricevuto la visita ufficiale della commissaria Europea Danuta Hubner. Alla visita ha preso parte anche una delegazione di funzionari dell'Unione Europea e della Rappresentanza Permanente dell'Unione Europea in Italia.

Dopo gli incontri istituzionali, tenutisi a Perugia, la Commissaria ha visitato la Mostra fotografica del Docup Ob. 2, due Aziende umbre (la Novamont di Terni e la HTC di Foligno) ed i restauri di Assisi. Un breve video della visita della Commissaria Hubner è stato inserito nel Canale tematico del POR FESR all'interno del sito della Regione Umbria.

- **Aggiornamento Canale tematico Docup Ob. 2**

Il canale tematico del Docup Ob. 2 è stato oggetto di costante aggiornamento e di inserimento di materiale divulgativo e informazioni di dettaglio per i potenziali beneficiari.

Tra la documentazione di maggior rilievo resa disponibile al pubblico sul sito internet si annovera:

- pubblicazione dei bandi emanati nel 2008;
- Aggiornamento con foto e video dei progetti realizzati;
- Aggiornamento del canale con materiale relativo all'Evento di chiusura del Docup

- **Cartellonistica e targhe di cantiere**

Trasmissione di fac-simile di cartellonistica e targhe di cantiere ai responsabili di Misura e incontri volti a verificare il controllo dell'esatta realizzazione degli stessi.

Nel 2009 gli interventi relativi al Docup Ob. 2 sono stati i seguenti:

- **Realizzazione di poster fotografici**

Poster raffiguranti interventi realizzati con il Docup. Si tratta di immagini "evocative" degli interventi realizzati con il Docup Ob. 2 nei vari settori. Nei pannelli, oltre ai loghi della Commissione Europea, del Ministero e della Regione, è riportata la scritta "Finanziamenti europei per la tua regione 2000-2006" ed il logo del Docup Ob. 2.

**CONTROLLO FINANZIARIO**

Nel 2008 è proseguita l'analisi sulle attività di controllo (amministrative e in loco) svolte direttamente dai Responsabili di Misura e Azione, dalla quale è emerso quanto segue:

**Tabella 1 - Attività di controllo di I livello**

Misure del Docup ob. 2 2000-2006	Numero persone addette al controllo	Controllo Amministrativo (%)	Controlli in loco (%)
Misura 1.1	2,5	100	10
Misura 1.2	1	100	100
Misura 1.3	3	100	100
Misura 1.4	3	100	10
Misura 2.1:	5,5	100	90
Misura 2.2	4	100	5
Misura 2.3	1	100	100
Misura 3.1	5	100	100
Misura 3.2	1,5	100	15
Misura 3.3	1	100	10
Misura 3.4	0,5	100	15
Misura 4.1	1	100	100

Da ciò emerge che i controlli amministrativi sono svolti sul 100% dei progetti ammessi a contributo, mentre il controllo in loco al 31/12/2008 ha riguardato il 55% degli stessi.

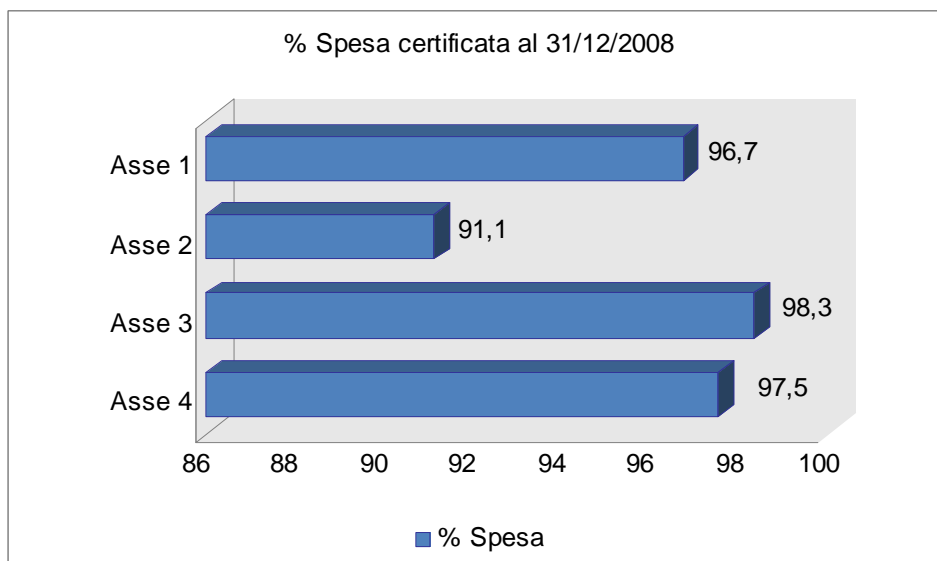
### 3. Esecuzione finanziaria del PO al 31/12/2008

Tracciando un primo bilancio al 31/12/2008 a fronte di un costo totale eleggibile del programma che ammonta a € 400,2 Meuro, di cui 157 Meuro di FESR le spese complessivamente sostenute, in termini di pagamenti, e presentate alla Commissione Europea e al Ministero dell'Economie e delle Finanze il 21 maggio 2009, ammontano a 380,6 Meuro, di cui 147,8 di FESR, con un corrispondente livello percentuale di attuazione, rispetto al costo totale previsto per il programma, pari al 95,1%; negli 8 anni di operatività del Docup, l'ultima certificazione è la più consistente in quanto si è registrato un avanzamento della spesa pari a 46,3 Meuro, di cui 19,3 Meuro di FESR. Se si vuole tracciare un primo bilancio, ancorché provvisorio, si può dire che gli obiettivi di spesa sono stati realizzati, come, d'altro canto, faceva prevedere il continuo raggiungimento del Target "N+2" in relazione alle diverse annualità di attuazione del Programma.

Relativamente all'esecuzione del bilancio comunitario si evince che l'ammontare dei pagamenti ricevuti dalla Commissione al 31 dicembre 2008 risulta pari a € 138.905.205,10 (compreso l'anticipo del 7%), esauendo in tal modo gli impegni sul bilancio comunitario. Per completare l'utilizzo dei finanziamenti del programma entro il 30 giugno 2009 resta da spendere un ammontare di risorse pari a € 9.232.871,43, che rappresentano quasi il 5% delle risorse FESR a disposizione, rispettando quanto richiesto dalla regolamentazione comunitaria ai sensi dell'art. 32 del Reg. n. 1260/1999.

Vengono, inoltre, illustrati di seguito dei grafici che mostrano il livello della certificazione della spesa raggiunto da ogni singolo Asse al 31/12/2008: da ciò emerge che visto lo stato di avanzamento finanziario raggiunto, la quasi totalità dei 4 Assi di cui si compone il Programma e che rappresentano le strategie di sviluppo individuate per il periodo di programmazione 2000-2006, riuscirà a raggiungere gli obiettivi di spesa programmati. I livelli di spesa raggiunti sono da ritenersi particolarmente soddisfacenti per l'Asse III e IV. In particolare, per il primo, il terzo e il quarto Asse si dispone anche di un pacchetto di progetti in grado di assorbire ulteriori risorse (overbooking tecnico). Segue nel dettaglio la spesa certificata di ogni singola Misura di cui si compone l'Asse rispetto alla previsione finale (benchmark di riferimento).

**Grafico n. 1 - Spesa certificata al 31/12/2008**



#### 4. Stato di avanzamento degli Assi prioritari al 31.12.2008

##### 4.1 Stato di avanzamento Asse 1

Tabelle di sintesi e descrizione dell'avanzamento finanziario.

##### IMPEGNI E PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2008

	Costo Totale da rendicontare	Realizzazione			
		Impegni		Pagamenti	
	A	B	C=B/A	D	E=D/A
Ob. 2	113.205.983	111.173.711,19	98,20	108.336.919	95,69
Ph. Out	20.313.286	27.655.253,71	136,14	20.740.421	102,10
Totale	133.519.269	138.828.964,90	103,98	129.077.339	96,67

Lo stato di attuazione del presente Asse presenta un livello di impegni pari a 138.828.964,90 euro, mentre le spese certificate ammontano a 129.077.339 e rappresentano il 96,67 % di quanto previsto dal programma. E' previsto l'intero utilizzo dei fondi entro i termini previsti dalla proroga di ammissibilità della spesa.

##### Grafico n. 2 - Spesa certificata per Misura al 31/12/2008 –Asse I



##### Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica al 31/12/2008

Tutti gli interventi previsti sono stati realizzati e quasi tutti sono terminati. In particolare, le tipologie di intervento hanno riguardato:

- per la Misura 1.1.: ripristino siti dimessi, nuove aree industriali, riqualificazione e viabilità di comparto; completamento e messa in rete dei patrimoni informativi sulle aree di insediamento produttivo.
- per la Misura 1.2.: progetto di certificazione di qualità del territorio; implementazione di relazioni con imprese italiane ed estere che hanno portato alla realizzazione di contatti

e progetti imprenditoriali riconducibili a più pacchetti localizzativi (Manifatturiero - Apparecchiature medicali kit chirurgia, Telecomunicazioni mobili, Energie rinnovabili, Informatica e Sicurezza servizi interbancari, Centro ricerca e sviluppo Automotive, Manifatturiero alimentare, Manifatturiero Siderurgia lavorazione titanio, Engineering, Gestione strutture alberghiere). I progetti realizzati hanno abbondantemente superato i risultati attesi.

- per la Misura 1.3: sono stati completati 45 dei 52 programmi urbani complessi (PUC) ammessi a finanziamento. Si precisa che i rimanenti PUC da completare sono in avanzato stato di attuazione. Con i PUC si sono realizzati una pluralità di interventi capaci di attrarre anche investimenti privati, amplificando così l'efficacia del programma.
- per la Misura 1.4 è necessario distinguere tra le azioni della Misura. Per l'azione 1.4.1 è stato realizzato e in fase di conclusione al 31/12/2008 il progetto riguardante il collegamento informatico tra gli Enti attraverso l'adozione del sistema di protocollo, l'utilizzo della posta elettronica certificata per lo scambio dei documenti e l'erogazione on-line dei servizi. L'azione 1.4.2 al 31/12/2008 presenta un buon avanzamento fisico, va tuttavia rilevato che trattandosi di aiuti per l'introduzione dell'Information & Technology nelle PMI, tali investimenti hanno risentito della crisi economica, determinando un rallentamento nell'attuazione di tali interventi. Infine per l'azione 1.4.3 si è realizzato e concluso al 31/12/2008 un progetto riguardante la Campagna di comunicazione finalizzata alla promozione dei servizi di e-government attivi nel territorio regionale.

**Tabella 2- Sintesi e descrizione di dettaglio dello stato di realizzazione e dei risultati fisici**

<i>Indicatori di risultato</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Valore atteso</i>	<i>Valore conseguito al 31.12.2008</i>
Lotti utilizzati su lotti in aree riqualificate/realizzate	%	100%	70%
Imprese localizzate nell'area di cui a titolarità femminile	N° %	20 25%	21 N.D.
Superficie complessiva aree urbane riqualificate	ha	250	150
Superficie destinata ad aree verdi	Mq.	5000	19.000
Investimento totale attivato	Meuro	100	178
Interventi per mobilità urbana sostenibile	N°	50	49
<i>Azione 1.4.1</i> Percentuale PA ombre coinvolte sul totale	%	100%	100%
<i>Azione 1.4.2</i> Ammontare investimenti attivati	Meuro	7,5	7,1
Percentuale imprese beneficiarie a titolarità femminile	%	25%	10%
<i>Azione 1.4.3</i> Percentuale progetti coperti da attività di sensibilizzazione	%	100%	100%

A fine 2008, la Misura 1.1 mostra uno stato realizzativo soddisfacente in relazione all'avanzamento finanziario (i pagamenti costituiscono circa il 98,8% delle risorse programmate). Al 31.12.2008, quindi, i lotti utilizzati costituiscono il 70% dei lotti presenti nelle aree oggetto di intervento, ma la presenza di numerose imprese (superiore alle attese e alle disponibilità) che hanno avanzato richiesta di assegnazione, sarà in grado di garantire, a chiusura del program-

ma, il pieno conseguimento degli obiettivi e, di conseguenza, la completa utilizzazione delle aree riqualificate/realizzate.

I risultati conseguiti dalla Misura 1.2 mostrano già alla fine del 2008 una situazione positiva con un numero di imprese localizzate nell'area che supera il valore atteso.

Come mostrato dagli indicatori con la Misura 1.3 la Regione ha puntato significativamente sulle politiche per l'ambiente e la qualità urbana, cercando di supportare le Amministrazioni locali nel superamento di situazioni di degrado.

Lo stato di attuazione della Misura 1.4, a fine 2008, può considerarsi complessivamente positivo in quanto i risultati attesi sono stati quasi completamente raggiunti.

## 4.2 Stato di avanzamento Asse 2

Tabelle di sintesi e descrizione dell'avanzamento finanziario.

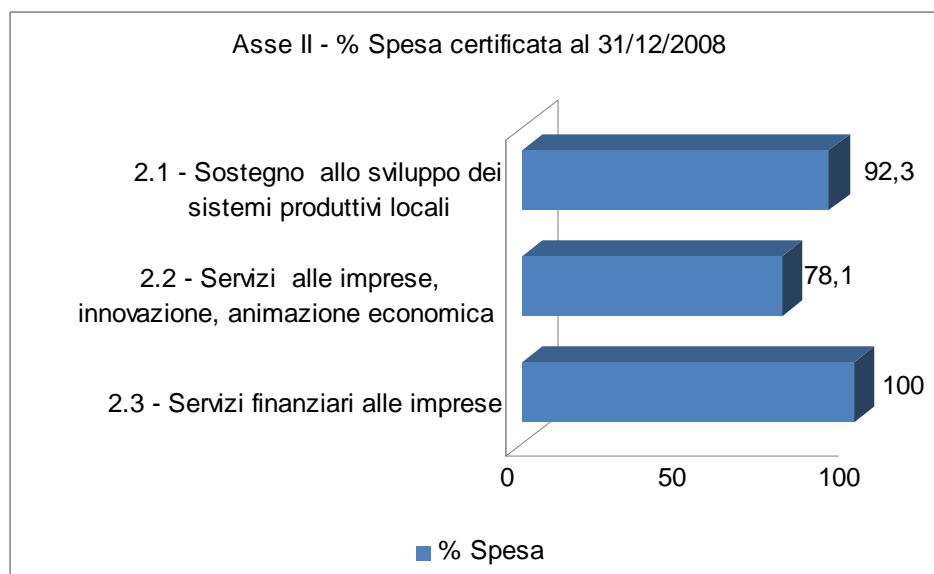
### IMPEGNI E PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2008

	Costo Totale da rendicontare	Realizzazione			
		Impegni		Pagamenti	
	A	B	C=B/A	D	E=D/A
Ob. 2	128.057.859	130.829.151,88	102,16	112.950.583	88,20
Ph. Out	17.599.351	21.856.646,68	124,19	19.718.207	112,04
Totale	145.657.210	152.685.798,56	104,80	132.668.791	91,08

L'Asse presenta un buon livello di pagamenti, considerato che i beneficiari degli interventi finanziati sono rappresentati dalle imprese le quali hanno subito/sono state investite gli effetti della crisi economica. Gli impegni ammontano a 152,68 Meuro e rappresentano il 104,8% del costo totale da rendicontare, facendo, quindi, prevedere l'utilizzo di tutte le risorse previste dal programma.

### Grafico n. 3 - Spesa certificata per Misura al 31/12/2008 –Asse II





### Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica al 31/12/2008

Lo stato di realizzazione fisica mostra un buono stato di avanzamento. Gli interventi previsti e realizzati al 31 dicembre 2008 possono essere riassunti come segue:

- per la Misura 2.1.: interventi rivolti alle PMI volti a promuovere e favorire il consolidamento delle imprese e il loro ammodernamento, anche tecnologico al fine di aumentare la competitività (anche attraverso lo sviluppo dimensionale); interventi rivolti a sostenere la creazione di nuove imprese giovanili e femminili; progetti rivolti alle imprese del settore turistico con riferimento alla filiera Cultura-ambiente-turismo; attività volte a sostenere i servizi commerciali. La misura mostra un buono stato di avanzamento in termini di realizzazioni fisiche: la performance ottenuta è pari a circa il 95% del valore atteso. Tale risultato molto probabilmente è stato determinato dall'elevato interesse che gli strumenti agevolativi hanno suscitato nel territorio e quindi all'elevato numero di domande pervenute a valere delle diverse iniziative proposte.
- per la Misura 2.2: interventi volti ad acquisire servizi per l'introduzione/miglioramento di sistemi di gestione anche certificati in materia di qualità (es: ISO 9000), di ambiente (es: EMAS ed ISO 14000), sicurezza (es: OHSAS 18001), o sistemi di gestione integrati, certificazione Etica (es: SA 8000), certificazione di prodotto ecologico (es: Ecolabel). Tali interventi hanno finanziato ben 913 imprese a conferma dell'interesse manifestato dalle imprese per tale tipologia di attività. Altre tipologie di azioni sono state rivolte: alla promozione dell'integrazione tra settori e tra imprese in una logica di filiere produttive, nonché dei servizi innovativi di animazione economica al fine di diffondere l'innovazione e la ricerca tra le PMI; con tali interventi (progetti di cluster) le imprese contattate ed animate hanno superato abbondantemente le aspettative contribuendo alla creazione di partnership fra imprese, come volano del sistema competitivo.
- per la Misura 2.3: azioni di ingegneria finanziaria attraverso l'incremento della capacità e solidità finanziaria delle imprese in particolar modo la piccola e media impresa. In particolare Azione 2.3.1 – Fondo per gli investimenti in capitale di rischio: sono state realizzate complessivamente 6 operazioni, ulteriori 4 operazioni in corso di gestione; Azione 2.3.2 – Fondo per il sostegno finanziario ai processi di ricerca, innovazione e trasferimento tecnologico: sono state realizzate complessivamente 6 operazioni (settore manifatturiero); Azione 2.3.3 – Fondo per il rilascio di garanzie a favore di PMI artigiane: sono state realizzate complessivamente 38 operazioni; Azione 2.3.3 – Fondo per il rilascio di garanzie a favore di PMI: sono state realizzate complessivamente 74 operazioni;

Azione 2.3.4 – Fondo a favore dell'area dell'economia sociale: sono state realizzate complessivamente 3 operazioni, ulteriori 4 operazioni in corso di gestione.

**Tabella 3- Sintesi e descrizione di dettaglio dello stato di realizzazione e dei risultati fisici**

<i>Indicatori di risultato</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Valore atteso</i>	<i>Valore conseguito al 31.12.2008</i>
Incidenza delle imprese beneficiarie sul totale regionale	%	5	4,8
Percentuale imprese beneficiarie a titolarità femminile	%	25	24
Valore investimenti attivati	MEURO	431	425
Imprese beneficiarie a titolarità femminile	%	25	10
Spesa totale attivata	MEURO	33	35
Investimenti attivati	MEURO	32,8	140
Imprese beneficiarie a titolarità femminile	%	25	18

A fine 2008, la Misura 2.1 mostra uno stato realizzativo soddisfacente, in relazione al fatto che gli obiettivi previsti sono stati quasi pienamente conseguiti. Dal punto di vista finanziario, le minori performance possono essere attribuite dalle difficoltà derivanti dalla fase congiunturale particolarmente negativa. Da rilevare la buona risposta del territorio, nonché gli effetti connessi, alla progettazione integrata, sia in termini di qualità dei progetti che di modalità operative del tessuto produttivo locale.

La Misura 2.2 mostra alla fine del 2008 una situazione quasi positiva in termini di conseguimento dei risultati previsti; dal punto di vista fisico, procedurale e finanziario la misura mostra alcune criticità derivanti da una serie di fattori principalmente ricollegabili alle elevate innovatività degli interventi. Ci si riferisce sia alle caratteristiche delle azioni (ad esempio progetti destinati alla R&S) che all'apporto procedurale adottato (progettazione integrata). Tuttavia, il giudizio della Misura è positivo e ciò deriva dal fatto che gli interventi promossi sono stati, anche se alla data del 31/12/2008 ancora parzialmente, in grado di conseguire impatti particolarmente importanti ai fini dell'innalzamento della competitività delle imprese umbre.

Lo stato di realizzazione della Misura 2.3, a fine 2008, può considerarsi positivo in quanto i risultati attesi sono stati abbondantemente raggiunti. Alcune difficoltà persistono a livello fisico e procedurale derivanti dai ritardi di attuazione della misura, avviata nel 2005. Il positivo giudizio è legato agli interventi promossi dalla Misura che sono stati in grado di fornire un supporto importante per consolidare la struttura finanziaria delle imprese beneficiarie. Inoltre, l'esperienza maturata nella gestione dei vari fondi previsti dalla Misura andrà tenuta in particolare considerazione nel POR 2007-2013. Infatti, in considerazione della attuale fase recessiva che sta interessando le economie dei paesi industrializzati, sarà di fondamentale importanza realizzare correttamente (ed eventualmente potenziare) gli strumenti di ingegneria finanziaria al fine di sostenere le imprese nel superamento della attuale fase di difficoltà che manifesta le sue influenze più significative nel livello di accessibilità delle diverse forme creditizie.

### 4.3 Stato di avanzamento Asse 3

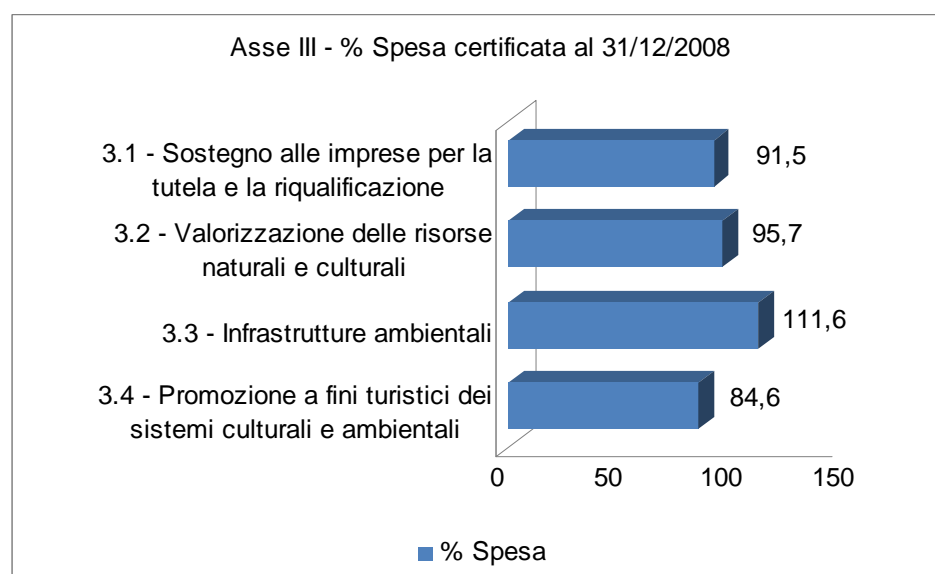
Tabelle di sintesi e descrizione dell'avanzamento finanziario.

#### IMPEGNI E PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2008

	Costo Totale da rendicontare	Realizzazione			
		Impegni		Pagamenti	
	A	B	C=B/A	D	E=D/A
Ob. 2	99.070.673	97.417.964	98,33	97.417.964	98,33
Ph. Out	13.323.227	13.034.341	97,83	13.034.341	97,83
Totale	112.393.900	110.452.305	98,27	110.452.305	98,27

Lo stato di attuazione del presente Asse presenta un livello di impegni pari al 98,27% in linea con le spese certificate che ammontano a 110.452.305 quasi in linea con quanto previsto dal programma. È atteso l'intero utilizzo dei fondi entro i termini previsti dalla proroga di ammissibilità della spesa.

#### Grafico n 4 - Spesa certificata al 31/12/2008 –Asse III



#### Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica al 31/12/2008

In termini di attuazione fisica l'Asse ha raggiunto livelli soddisfacenti. I singoli interventi previsti e realizzati dalle Misure, al 31 dicembre 2008, possono essere riassunti come segue:

- per la Misura 3.1: introduzione di componenti, attrezzature o sistemi direttamente legati alla riduzione della quantità e/o pericolosità di rifiuti prodotti; trattamento selettivo dei rifiuti: aiuti agli investimenti per gli impianti di trattamento dei rifiuti e ei reflui; bonifica delle strutture destinate ad attività produttive contenenti amianto ed altri materiali inquinanti; interventi volti all'uso razionale dell'energia (risparmio energetico, fonti rinnovabili, ecc.); interventi sul ciclo produttivo e/o acquisto macchinari atti a ridurre l'inquinamento acustico; installazione di impianti e di apparecchiature antinquinamento nel processo produttivo, volti alla riduzione della quantità e/o pericolosità delle immissioni di sostanze inquinanti solide, liquide, o gassose nell'ambiente esterno; conversione e modifica di

impianti e/o processi produttivi inquinanti al fine di ridurre l'impatto ambientale e/o il consumo di energia; conversione e modifica di impianti e/o processi produttivi inquinanti al fine di ridurre l'impatto ambientale e/o il consumo di energia. Le imprese beneficiarie rappresentato il 91,5% del valore previsto, mentre per gli interventi realizzati, il valore conseguito è pari all'86% in riferimento alla tematica ambientale e all'80% per l'energia. Il risultato leggermente più modesto in termini di progetti in campo energetico sembra imputabile, comunque, non tanto ad un inferiore interesse sul territorio verso tali temi, quanto piuttosto alla compresenza di numerose opportunità finanziate con risorse nazionali che, dunque, possono aver un po' distolto l'attenzione dalle opportunità DocUP.

- per la Misura 3.2: recupero e riqualificazione di beni ambientali e culturali nelle aree parco e realizzazione di interventi per la fruizione di aree a particolare valenza geologica, naturalistica e paesaggistica; completamento dei circuiti museale e teatrale, attuati, anche mediante interventi di ristrutturazione ed allestimento delle sedi; valorizzazione di siti archeologici e di archeologia industriale; potenziamento del settore dell'accoglienza sia nelle aree protette sia nei musei. La Misura ha avviato una seconda fase attuativa, a seguito dell'approvazione del Piano regionale per la valorizzazione delle risorse naturali e culturali, emanando due bandi: uno inerente la progettazione tematica, l'altro inerente la progettazione integrata (filiera turismo-ambiente-cultura). Al 31/12/2008 quasi tutti i progetti sono stati conclusi.
- per la Misura 3.3. Azione 3.3.1 gli interventi finanziati nella prima fase erano collegati principalmente all'emergenza idrica, mentre al 31/12/2008 risultano conclusi tutti i 14 progetti finanziati nella seconda fase (4 di adduzione, 2 per la riduzione delle perdite, 7 per il collettamento e la depurazione delle acque reflue, 1 per il monitoraggio delle acque pericolose). Azione 3.3.2: gli interventi hanno riguardato sole le piazzole per lo stoccaggio dei rifiuti. Si ricorda che l'attuazione della 3.3.2 è stata in parte compromessa dalla tardiva creazione degli ATO (divenuti ora ATI – Abiti Territoriali Integrati), passaggio invece che è stato necessario per l'implementazione di tutte le attività previste nell'ambito dell'azione (ossia le infrastrutture per il compost e per la selezione dei rifiuti). Le altre tipologie di intervento non saranno più avviate facendo registrare un parziale conseguimento dei target previsti. Nell'ambito della Azione 3.3.3, si segnala che sono stati realizzati tutti gli studi previsti dal Piano di settore e sono stati ultimati gli interventi di bonifica e ripristino ambientale dei siti contaminati.
- per la Misura 3.4: l'azione 3.4.1 ha promosso la valorizzazione del territorio umbro sui principali mercati nazionali ed internazionali tramite predisposizione di materiali informativi, campagne promo-pubblicitarie pubbliche, diffusione del materiale e promozione degli eventi, promozione pubblica di pacchetti turistici integrati d'area, attività di promozione e valorizzazione del territorio utilizzando come fattore attrattivo le produzioni cinematografiche e televisive realizzate in Umbria. Al 31/12/2008 il secondo Programma Triennale che prevedeva la gestione di alcune iniziative direttamente da parte della Regione (nel primo programma la regione aveva invece svolto solo un ruolo di coordinamento) risulta quasi concluso. L'Azione 3.4.2 ha promosso programmi di commercializzazione e di promozione realizzati da operatori turistici associati. I progetti legati al bando ordinario prima fase risultano tutti completati, mentre alla fine 2008 risultano in corso di attuazione i progetti – di seconda fase – legati al Bando TAC (Turismo-ambiente-cultura).

**Tabella 4- Sintesi e descrizione di dettaglio dello stato di realizzazione e dei risultati fisici**

<i>Indicatori di risultato</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Valore atteso</i>	<i>Valore conseguito al 31.12.2008</i>
Investimenti attivati	MEURO	32,6	70
Imprese beneficiarie a titolarità femminile	%	25%	0,9%
Utenti delle infrastrutture realizzate	N°	200.000	200.000
Numero di aree protette interessate agli interventi su numero delle aree protette in Umbria	%	100%	100%
<i>Azione 3.3.1</i> Popolazione servita con nuove reti di adduzione idrica (incremento sul totale regionale)	%		25
Capacità di trattamento degli impianti di depurazione	N. Ab.Eq.	255.000	86.100
<i>Azione 3.3.2</i> Capacità di infrastrutture per l'avvio al riciclaggio dei rifiuti	t/a	78.000	970
Capacità degli impianti per la selezione dei rifiuti	t/a	135.000	0
Capacità degli impianti per la produzione di compost di qualità	t/a	23.700	0
<i>Azione 3.3.3</i> Superficie bonificata	mq.	5.000/8.000	7.000
Spesa attivata	MEURO	11	12
Enti pubblici coinvolti (Azione 3.4.1)	N°	96	96
Imprese coinvolte (Azione 3.4.2)	N°	150	160

Gli effetti della Misura 3.1 concernono la capacità di attivare un ammontare significativo di risorse finanziarie superiori a quelle attese, malgrado la misura sia stata attivata il 29/01/2004 a seguito della Decisione di compatibilità della Commissione. Come emerge dai dati riportati in tabella, la misura ha sollecitato un notevole interesse nel sistema produttivo regionale, su quasi tutte le tipologie di intervento. I progetti realizzati hanno fornito, infatti, un contributo in termini di sostenibilità ambientale, prevalentemente attraverso la riduzione dell'inquinamento derivante dall'amianto e dall'inquinamento atmosferico, oltre che dell'aria e di diminuzione dei rifiuti prodotti.

Per quanto riguarda la Misura 3.2, è riuscita a fornire un significativo contributo all'aumento e alla qualificazione della capacità di attrazione dell'area. Inoltre, l'esperienza condotta con la filiera Turismo-ambiente e cultura può considerarsi estremamente positiva per aspetti diversi e al contempo complementari in ordine a:

- Organizzazione interna alla struttura regionale: tale organizzazione (lavoro di gruppo, condivisione di metodologie e procedure, adozione di best-practices, comunicazione istituzionale unitaria etc. ...) oltre a rendere più efficiente ed economica l'azione regionale

ha contribuito a radicare maggiormente la cultura dell'integrazione tra le diverse strutture regionali articolate in Direzioni e Servizi.

- Integrazione fra le componenti necessarie alla definizione di una adeguata offerta attraverso l'attivazione di un forte processo negoziale che nei diversi territori ha coinvolto le istituzioni locali e le parti economiche e sociali che ha consentito l'individuazione di contenuti e obiettivi di ciascun PIT, nonché le strategie su cui poggiare gli obiettivi; il partenariato pubblico-privato ha quindi dato esito alla costituzione di un soggetto giuridico - del quale tutti gli aderenti al PIT fanno parte – e al cui capofila spetta il coordinamento generale in fase di attuazione e l'assunzione di tutte le azioni necessarie per il funzionamento e il mantenimento nel tempo del "prodotto" collettivo realizzato.

Riguardo la Misura 3.3 è possibile affermare che ha positivamente impattato sulla disponibilità di risorse idriche grazie alla realizzazione di infrastrutture acquedottistiche, sulla riduzione delle pressioni sulle risorse idriche tramite la diminuzione delle perdite in rete, sulla disponibilità di impianti per il collettamento e la depurazione, sul recupero dei siti inquinati. Più limitata invece risulta l'importanza della misura rispetto al potenziamento della gestione dei rifiuti, in quanto il contributo rinvenuto riguarda deboli effetti sulla raccolta differenziata.

Gli effetti prodotti dalla misura risultano significativi sia per il raggiungimento dei target (indicatori di risultato) previsti sia se si prendono in considerazione le dinamiche dei flussi turistici durante il periodo di attuazione del DocuP. Si può già affermare che la Misura è stata in grado di fornire un positivo contributo ai movimenti turistici regionali tramite l'incremento delle presenze, soprattutto di quelle straniere.

#### 4.4 Stato di avanzamento Asse 4

Tabelle di sintesi e descrizione dell'avanzamento finanziario.

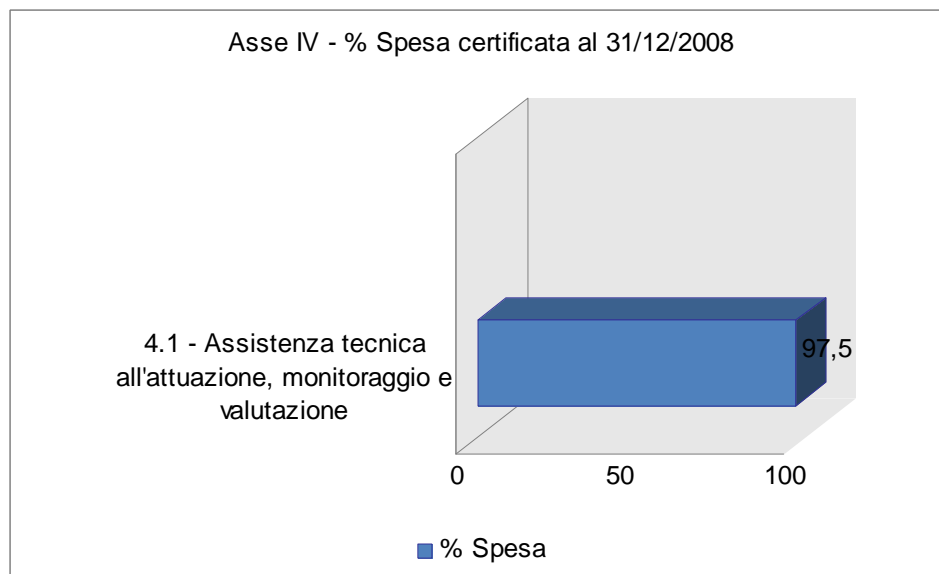
##### IMPEGNI E PAGAMENTI DEI BENEFICIARI FINALI AL 31/12/2008

	Costo Totale da rendicontare	Realizzazione			
		Impegni		Pagamenti	
		B	C=B/A	D	E=D/A
Ob. 2	7.629.384	7.448.280,14	97,63	7.438.353	99,87
Ph. Out	1.001.474	978.231,29	97,68	978.199	97,67
Totale	8.630.858	8.426.511,43	97,63	8.416.552	97,52

Fornire una breve descrizione dei risultati finanziari ottenuti dall'Asse, attraverso un confronto critico tra impegni e pagamenti.

Lo stato di attuazione del presente Asse presenta un livello di impegni pari al 97,63% delle risorse assegnate, mentre le spese certificate ammontano a 8.416.552 e rappresentano il 97,52% di quanto previsto dal programma; i pagamenti risultano in linea con gli impegni assunti. Gli impegni seguono l'avanzamento procedurale e finanziario dei contratti in essere della misura di assistenza tecnica. E' atteso l'intero utilizzo dei fondi entro i termini previsti dalla proroga di ammissibilità della spesa.

##### Grafico n 5 - Spesa certificata al 31/12/2008 –Asse IV



#### Commenti e osservazioni sullo stato di realizzazione fisica al 31/12/2008

La misura dal punto di vista della realizzazione fisica ha raggiunto ottime performances. Le realizzazioni effettive sono state pari a n. 37 contratti stipulati per assistenza tecnica e monitoraggio (n. 3), contratti per il personale di supporto all'istruttoria progetti (n. 10), valutazione (n. 3), studi di progettazione (n. 3), progettazione integrata (n. 2), valutazione ambientale (n. 2), istruttoria progetti (n. 4), piano di comunicazione (n. 10).

Quasi tutte sono state completate.

**Azione 4.1.1:** nell'ambito di tale azione al 31/12/2008 sono in corso di realizzazione le seguenti iniziative: convenzione di incarico per la fornitura di un servizio di assistenza tecnica da parte della società Ecoter s.r.l.; nell'ambito del Piano di cooperazione tra l'Autorità ambientale (Arpa) e l'Autorità di gestione, nel corso del 2008, è proseguita l'attività di monitoraggio degli indicatori ambientali anche in funzione dell'individuazione e quantificazione degli indicatori ambientali del "POR FESR 2007-2013"; attività di assistenza per l'istruttoria dei progetti della Azioni 2.1.3 e 2.1.6 del Docup; proseguimento dei rapporti contrattuali con il personale assunto a tempo determinato per interventi specifici di assistenza tecnica, presso i servizi che gestiscono le misure del Docup.

**Azione 4.1.2:** l'attività di preparazione dei Progetti integrati relativamente alla progettazione esecutiva del PIAT e al Programma regionale della Misura 3.2, è stata completata.

**Azione 4.1.3:** al 31/12/2008 si è chiusa la convenzione di incarico con l'ATI Resco-Iris per il servizio di valutazione del DOCUP Obiettivo 2. Le valutazioni prodotte sono state le seguenti: al 30/06/2004 è stata prodotta la Valutazione in itinere; al 31/12/2004 è stato prodotto il Disegno della Valutazione di aggiornamento al 2003 per il 2005; al 31/12/2005 è stato prodotto l'Aggiornamento del Rapporto di valutazione intermedia; al 31/12/2006 è stato prodotto l'Aggiornamento del Rapporto di valutazione. Inoltre nel corso del 2006 è stata stipulata un'ulteriore convenzione per la predisposizione del documento relativo alla Valutazione ex ante della Proposta di POR FESR 2007-2013 e per il supporto alla valutazione dei Bandi integrati TAC e Industria cofinanziati dal Docup ob. 2; nel dicembre 2008 è stato consegnato, alla Regione Umbria, il Rapporto finale di valutazione del Docup ob. 2.



**Azione 4.1.4:** Il 2008 è stato un anno di cruciale importanza per gli aspetti legati all'attività di informazione e pubblicità. Nel corso del 2008, infatti, l'accavallarsi delle due fasi di programmazioni 2000- 2006 e 2007-2013 ha indotto l'Autorità di Gestione a riflettere sull'operato del Piano di Comunicazione del Docup Ob. 2 e a pensare ad una strategia di lancio adeguata per il Piano di Comunicazione del POR FESR.

Da tale riflessione è emerso un evento importante che è stato realizzato a partire dal 22 settembre 2008 fino al 14 novembre 2008 in vari Comuni sparsi su tutto il territorio regionale: l'Evento di chiusura del Docup Ob. 2 2000-2006 e di lancio del POR FESR 2007-2013. Si rimanda a tale proposito a quanto detto nella parte iniziale del Rapporto 2008 "Pubblicità degli interventi".

Nel corso dell'anno (23 ottobre 2008) la Regione ha ricevuto la Visita Ufficiale della Commissaria Hubner: alla visita ha preso parte anche una delegazione di funzionari dell'Unione Europea e della Rappresentanza Permanente dell'Unione Europea in Italia.

Dopo gli incontri istituzionali, tenutesi a Perugia, la Commissaria ha visitato la Mostra fotografica del Docup Ob. 2, due Aziende umbre (la Novamont di Terni e la HTC di Foligno) ed i restauri di Assisi. Un breve video della visita della Commissaria Hubner è stato inserito nel Canale tematico del POR FESR all'interno del sito della Regione Umbria.

Per tutti gli altri interventi svolti nell'ambito del Piano di comunicazione si rimanda a quanto detto nella parte iniziale del Rapporto 2008 "Pubblicità degli interventi".

**Azione 4.1.5:** nell'ambito di tale azione è stata finanziata la predisposizione di tre piani: il Piano regionale per lo sviluppo e la diffusione dell'Innovazione (D.G.R. 622 del 26/05/2005), il Piano regionale per la Società dell'Informazione (D.G.R. 1095 del 30/07/2003) e lo studio di fattibilità per l'attuazione della Misura 2.3 "Servizi finanziari alle imprese".

**Tabella 5- Sintesi e descrizione di dettaglio dello stato di realizzazione e dei risultati fisici**

<i>Indicatori di risultato</i>	<i>Unità di misura</i>	<i>Valore atteso</i>	<i>Valore conseguito al 31.12.2008</i>
Grado di copertura temporale sulle attività di assistenza tecnica, monitoraggio, valutazione, sistemi di controllo, studi e progettazione	%	80%	78%

Alla data del 31/12/2008 tutte le azioni della misura sono in fase di conclusione. Le attività realizzate sono state in grado di supportare adeguatamente l'attuazione e la sorveglianza del Docup.

In particolare, nel corso dell'anno l'attività dell'Assistenza tecnica si è incentrata sulle sottostanti linee d'azione:

- Intensificazione dell'attività di monitoraggio dell'avanzamento della spesa ai fini della chiusura del programma.
- Miglioramento del sistema di monitoraggio aggiungendo nuove funzionalità al sistema e caricamento ed allineamento dei dati di monitoraggio degli interventi.
- Avvio alla nuova fase di programmazione 2007-2013: valutazione ex ante e assistenza alla predisposizione della proposta di POR FESR.
- Supporto alla valutazione finale del programma.



- Proseguimento dell'attività di assistenza alla certificazione della spesa da parte del personale assunto a tempo determinato.
- Proseguimento dell'attuazione del Piano di Comunicazione: divulgazione dei risultati ottenuti dal Docup e potenziamento del sito internet della regione.